

Uf 2 2 ST-212/18-13-404-

ODVJETNIK IVAN VRDOLJAK

UTJEŠENOVIĆEVA 2, 10000 ZAGREB, FAX: +385-1-2303138, MOB: +385-95-9011831

E-mail: info@odvjetnik-vrdoljak.com

U Zagrebu, 27. 6. 2018.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana 03-07-2018

Broj primjeraka priloga 1X1

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 Varaždin

S2
Nedostaje primak!

27. 6. 2018.

Na broj: St-212/2018

PRIMIO

Dužnik: INDUSTROGRADNJA d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365

Radnici:

- + 1. Đurin Dajana, Belečka 10, Zagreb, OIB: 20632217031.
- + 2. Demirović Senija, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB: 42856226375
- + 3. Zlatko Dumenčić iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44. OIB: 89315524077
- + 4. Grgurinović Ivan, Vida Došena 26, Zagreb, OIB: 54094431283.
- + 6. Zdravko Jakelić, Kustošijski venec 7, OIB: 32525019410
- + 7. Jandrečić Vesna, Topolje 20, Sveta Nedjelja. OIB: 87825966785
- + 8. Josipović Kulić Slavica, Savska c. 82., Zagreb. OIB: 61403210271
- + 9. Korlat Sadka, Dragutina Golika 30, Zagreb. OIB: 05785879205
- + 10. Javor Lauc, Kneza Porina 14, Velika Gorica. OIB: 76026106399
- + 11. Markotić Drago, Predraga Heruca 16, Zagreb. OIB: 49049063069
- + 12. Margeta Milan, Luke Kaliterne 15, Zagreb. OIB: 89173906784
- + 13. Zvonimir Milošević, Kraljevec 26. OIB: 32622816567
- + 14. Marijanović Ante, Hribarov prilaz 6, Zagreb. OIB: 76509530123
- + 15. Mišetić Slobodan, Dankovečka 5, Zagreb. OIB: 57236356095
- + 16. Mrkonja Mara Mrakov breg 5, Kupinečki K...
- + 17. Orlović Tomo, Ferenščica 10 ul. 15. OIB: 79120735319
- + 18. Paradžik Miroslav, Poljanička 5, Zagreb. OIB: 42163740538
- + 19. Petretić Katica, Side Košutić 26, Zagreb. OIB: 78297961700
- + 20. Pečić Nevenka, Oroslavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88
- + 21. Perica Ivan, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac. OIB: 82111576430
- + 22. Raspudić Ivan, Dolci 4, Sesvete. OIB: 27981667473
- + 23. Radović Štefica, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb. OIB: 73383954618
- + 24. Ričko Višnja, Side Košutić 20, Zagreb. OIB: 70165306410
- + 26. Štimac Zlatko, Hotnja 71, Pokupsko. OIB: 96374813277
- + 27. Slunski Igor, Kačićeva 18, Zagreb. OIB: 64669124971
- + 28. Sudar Ivo, S. Ljubića Vojvode 2, Zagreb. OIB: 565543535
- + 29. Miljenka Troskot, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb. OIB: 08735593860
- + 30. Željko Žužić, IV Trnjanski zavoje 28, OIB: 95791812072
- + 31. za pok. Blaž Dubovečak (OIB: 89650571873, Zagreb, Baščanska 5,

- + Bernarda Dubovečak-Kostrec, Zagorska 10, OIB:44527016673 u ¼ dijela
- 32. Peuraća Mile, Meršićeva 8A, Zagreb. OIB: 29230993671
- + 33. Vukušić Nikola, Novi Zdenkovac 14, Čaglin. OIB: 58171289034.
- + 34. Deverić Lidija, Odranska 86, Velika Gorica, OIB: 62960547678
- + 35. Ponjan Agata, VI Njivice 9A, Zagreb OIB: 56342063125.
- + 37. Škalec Božica, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB: 18785239979
- + 38. Borivoj Paulik, Medvedgradska 15, Zagreb, OIB: 90308804993
- + 39. Helena Paulik, Medvedgradska 15, Zagreb, OIB: 03341062093
- + 40. Anamarija Paulik, OIB: 77474375309, iz Zagreba, Medvedgradska 15.
- + 41. Milena Milošević, OIB: 39913123600, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567
- + 42. Petar Milošević, OIB: 04054637641, Zagreb, Kraljevec 26
- + 43. Marjo Miloševiću, OIB: 80523488897, Zagreb, Kraljevec 26
- + 44. Josip Milošević, OIB: 52109921805, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567

PRIGOVOR PRIJAŠNJIH DUŽNIKOVIH RADNIKA

Sukladno odredbi članka 37. Stečajnog zakona kao punomoćnik bivših radnika povezanih društava pravnog prednika dužnika Industrogradnja Grupa d.d. koje je pripojeno društvu ISTO d.d. iz Varaždina, a od kojeg je potom nastalo društvo dužnik ističem slijedeće činjenice koje molim da sud uzme u obzir, a koje tražbine stečajni dužnik nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka:

Ad. 1)

- 1) radnici imaju nepravomoćne presude Pr-8640/14 od 4. 1. 2017. te Pr-2533/18 od 31. 3. 2017.

Dokaz:

uvid u stečajni spis naslovnog suda St-529/17

Ad. 2)

Pravna osnova svih navedenih potraživanja radnika je ista i to **Kolektivni ugovor** temeljem kojeg je pravni prednik Industrogradnja d.d. (kasnije promijenjenog naziva Industrogradnja Grupa d.d.) OIB: 19751350811 koji je pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6 OIB: 88502209643, a od kojeg je nastao dužnik (podjelom s osnivanjem) se obvezao **prema čl. 107. Kolektivnog ugovora** da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.- i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Obračun svih dospjelih potraživanja radnika sukladno čl. 108. Kolektivnog ugovora se radniku mora predati s danom prestanka radnog odnosa, u formi ovršne isprave.

Jedini vlasnik i osnivač navedenih društava bila je Industrogradnja Grupa d.d. Radilo se o prijenosu pogona.

Sukladno čl. 104. KU *svim radnicima koji su u radnom odnosu u d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž*, te radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekinutog radnog staža (otkazni rokovi, otpremnine, neisplaćene plaće i dr.).

Sve tužbe svih navedenih radnika temelje se na istoj pravnoj osnovi - gore navedenom kolektivnom ugovoru, i svi sudski postupci se vode pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu.

Radi se o radnom odnosu i isplati plaće. Prednici dužnika i dužnik učestalim statusnim promjenama nastoje izbjeći namirenje radnika.

Solidarna odgovornost dužnika postoji **temeljem čl. 550. a st. 6. ZTD-a** koja propisuje da nova društva, odnosno društvo ili društva preuzimatelji sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli, te

za obveze društva odgovaraju sukladno odredbama glave ovog zakona. Sukladno čl. 550.o ZTD-a za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, i sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih, suglasno planu podjele, umanjeno za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene.

Bez obzira što je došlo do podjele i osnivanja novog društva nije došlo do promjene tražbine koja je i dalje tražbina iz radnog odnosa i to i prema ovdje dužniku.

Dokaz: izvadak iz Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine

Ad 3)

Pravni prednik dužnika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. OIB: 19751350811 već je prošao kroz postupak predstečajne nagodbe, i evidentno je da mu cilj nije bio niti održavanje poslovanja niti očuvanje radnih mjesta, niti namirenje vjerovnika (čiji golemi dio tražbina je otpisan). Suprotno cilju Stečajnog zakona kao i ostalim propisima (ZOO, ZPP) ovaj predstečajni postupak je protivan svim načelima i prisilnim odredbama. Tražbine o kojima bi se trebalo raspravljati u ovom postupku su iste tražbine o kojima se već vodio postupak predstečajne nagodbe univerzalnog prednika dužnika. Stoga sam postupak u kojem su sve tražbine dužnika ujedno i tražbine univerzalnog pravnog prednika dovodi do toga da se o istim tražbinama u više navrata vode različiti postupci. Dozvoljavanje takvog postupanja dužniku dovodi do izigravanja smisla Stečajnog zakona jer svaki put kada dužnik ima blokiran račun on može provesti statusnu promjenu društva te o istim tražbinama, a zbog nove pravne osobnosti provesti novi postupak.

Radnici su tada obzirom se radilo o jednim od prvih postupaka predstečajne nagodbe, i činjenice da ih tadašnji dužnik nije priznao kao tražbine iz radnog odnosa niti stavio na popis, obavijestili FINA-u o postojanju njihovih potraživanja iz radnog odnosa, podredno prijavili tražbinu kako ne bi izgubili svoja prava. Obzirom da su im tada osporene tražbine radnici su nastavili voditi postupke u kojima su dobili pravomoćne i ovršne presude koje sada ne mogu naplatiti.

Sudovi su u presudama naveli da se radi o prioritetnim tražbinama po Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (u daljnjem tekstu: ZFPPN) na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe. Osim toga sudovi su utvrdili da se radi i osporenim tražbinama, koje nisu sastavni dio nagodbe. Navedeno potvrđuje i sudska praksa OGS-u Zagrebu i ŽS u Zagrebu.

Dokaz: uvid u <http://predstečajnenagodbe.fina.hr/pn-public-web/predmet/search> za dužnika Industrogradnja Grupa

d.d. OIB: 19751350811

uvid u presude pod točkom Ad 1) ovog podneska

preslika presude OGS u Zagrebu P-3448/14 od dana 17.11.2014. godine

preslika presude ŽS u Zagrebu Gž-470/15 od dana 04.05.2015. godine

Ad 4)

Radnici ističu kako statusnim promjenama trgovačkog društva vjerovnici ne mogu doći u lošiji položaj i svi pravni sljednici odgovaraju za obveze nastale prije statusne promjene. Tužitelji se pozivaju i na čl. 137. st. 13. i st. 15. Zakona o radu prema kojem:

„Osobu koja prenošenjem poduzeća, dijela poduzeća, gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti ili na drugi način zlonamjerno izbjegava ispuniti svoje obveze prema radniku, nadležni će sud na zahtjev radnika obvezati na ispunjenje njezinih obveza i u slučaju da ugovor o radu nije sklopljen s tom osobom.“

Tako je i ustavnoj odluci Ustavnog suda RH broj U-I-3763/2004 navedeno da je smisao navedene odredbe zaštita prava radnika od manipulacije poslodavca.

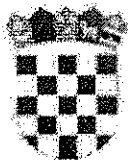
S obzirom na gore navedeno u tom dijelu radnici pobijaju prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, te s obzirom da se radi o svim radnicima čije su tražbine temelje na istom osnovu, za koji dio njih ima pravomoćne presude predlaže se da se prigovor utvrdi osnovanim i obustaviti postupak predstečajne nagodbe.

U Zagrebu, 18. lipnja 2018.

ODVJETNIK
Ivan Vrdoljak
Radnici
Zagreb

407

Poslovni broj: 3 Pr-2533/15-18



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vandi Mostovac, u pravnoj stvari tužitelja Mile Peurača iz Zagreba, Meršićeva 8A, OIB: 29230993671, zastupanog po punomoćniku Ivanu Vrdoljaku, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćnici Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici iz Zagreba, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 14. ožujka 2017., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnice tuženika, dana 31. ožujka 2017.,

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužitelju Mile Peurača iz Zagreba, Meršićeva 8A, OIB: 29230993671, iznos od ukupno 45.546,70 kn bruto i to 13.429,28 kn na ime otpremnine, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 20.487,68 kn na ime bruto plaće od čega je 16.310,22 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, te 1.429,74 kn na ime naknade za godišnji odmor, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 05. ožujka 2013. do 31. srpnja 2015. prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

II/ Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, naknaditi tužitelju Mile Peurača iz Zagreba, Meršićeva 8A, OIB: 29230993671, trošak parničnog postupka u iznosu od 3.250,00 kn, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bivši radnik tuženika, te društva Indostand d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Savska cesta 66, OIB: 51789170647. Nad navedenim društvom je dana 06.

prosina 2011. otvoren stečajni postupak, kad je tužitelju prestao i zadnji ugovor o radu. U stečajnom postupku, koji se pod brojem St-75/11 vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tražbine tužitelja su ispitane, priznate te uvrštene u prvi viši isplatni red. Tužitelj, odnosno radnik, tek je djelomično namiren, tako da i dalje ima nenamirene tražbine koje proizlaze iz radnog odnosa. Ista činjenica je pravomoćno utvrđena i od strane nadležnog tijela - Trgovačkog suda u Zagrebu, stečajno suca, te stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. u stečaju. Temeljem odredbe čl. 107. Kolektivnog ugovora iz 10/2007., kao i činjenice da su sva društva potpisnici činila jednu gospodarsku cjelinu, to jest jedno poduzeće (sukladno čemu se i raspolagalo s imovinom društava između društava), društvo Industrogradnja grupa d.o.o. iz Zagreba dužno je, solidarno s društvom Indostand d.o.o. u stečaju, namiriti sva potraživanja vjerovnika - radnika. Obveza tuženika dospjela je 06. prosinca 2011., kad je prestao i zadnji ugovor o radu tužitelju, podredno 25. siječnja 2013. kad je stečajni upravitelj društva Indostand d.o.o. predao izvješće iz kojeg proizlazi nemogućnost namirenja tražbina radnika, sve sukladno odredbi čl. 107. Kolektivnog ugovora. Vjerovnici više nemaju izgleda za namirenje svojih radnih potraživanja od društva Indostand d.o.o. u stečaju, što proizlazi i z Potvrde stečajnog upravitelja od 25. siječnja 2013. Tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev prema utvrđenim potraživanjima u tablicama stečajnog upravitelja i iznosa utvrđenim od strane Agencije, kao i isplati prema tablici stečajnog upravitelja, ali u slučaju osporavanja visine tužbenog zahtjeva od strane tuženika pridržava pravo isti specificirati po provođenju financijskog vještačenja.

Konačno specificiranim tužbenim zahtjevom određenim u podnesku predanom na ročištu održanom 12. siječnja 2017. tužitelj potražuje iznose koji su priznati u tablici stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. u stečaju od 28. siječnja 2013., te potražuje isplatu s osnova ugovora o radu i to isplatu bruto plaće, regresa, jubilarne nagrade, naknade za godišnji odmor i otpremnine.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe kako ne priznaje tužbu u cijelosti, te osporava njenu visinu i osnovanost. Ističe prigovor promašene pasivne legitimacije iz razloga što ovdje tuženik nikada nije bio poslodavac tužitelja zbog čega tužitelj nema pravne osnove od istog potraživati isplatu dugovanog temeljem potraživanja iz radnog odnosa. Također se protivi tome što je potraživanje iskazano u bruto iznosu, a ne u neto iznosu. Napominje, da je Republika Hrvatska svoja potraživanja namirila odnosno uredila sa Industrogradnja Grupom d.d. te se slijedom toga protivi i obračunavanju i naplaćivanju potraživanja sa Republikom Hrvatskom.

Naglašava da "Grupa Industrogradnje" koja se spominje u Kolektivnom ugovoru koji prileži spisu nije pravna osoba, ista ne postoji kao takva niti je ikada postojala. Osim toga za "Grupu Industrogradnje" nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, obvezno-pravnog karaktera, niti je itko ovlašten u ime nepostojeće "Grupa Industrogradnje" stvarati za istu ili treće osobe bilo kakve obveze imovinsko-pravnog karaktera.

Tuženik ističe kako iz preslike svih dostavljenih dokumenata uz tužbu je vidljivo da tužitelj nikada nije bio zaposlenik tuženika, što potvrđuje istaknuti prigovor promašene pasivne legitimacije.

Samim pristupom, potpisom Kolektivnog ugovora nije isključivo utvrđeno i osnovano postojanje pasivne legitimacije tuženika i njegove odgovornosti u sporovima ovakve prirode. Ističe da je 20. siječnja 2014. pravomoćnim i ovršnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 344/13 dopušteno sklapanje predstečajne nagodbe u odnosu na tuženika. Ističe kako je tužitelj u postupku predstečajne nagodbe tražio prioritetan status radnika što mu nije priznato jer mu tuženik nikada nije bio poslodavac, zbog čega tražbina tužitelja nije prioritetna tražbina. Napominje da je tužitelj prijavio predmetnu tražbinu u postupak predstečajne nagodbe te je tuženik bio dužan predmetnu tražbinu i obuhvatiti predstečajnom nagodbom iz razloga samih odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, no međutim u onom iznosu u kojem ih je tužitelj prijavio, ne više. Sukladno

pravomoćno zaključenju predstečajnoj nagodbi tuženika predviđeno je namirenje tužitelja ravnopravno kao i svih ostalih vjerovnika, ali najviše do prijavljenog iznosa i uz uvjet da dokaže pravnu osnovu svoje tražbine, što tužitelj i pokušava ovom parnicom, ali tuženik navedeno osporava.

Predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu parničnog troška.

Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u potvrdu o predaji izvješća Trgovačkom sudu u Zagrebu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka od 25. siječnja 2013. (list 27 spisa), Tablicu stečajnog upravitelja od 04. listopada 2012. (list 28-30 spisa), Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. (list 31-61 spisa), pregled potraživanja radnika od 28. siječnja 2013. (list 62 spisa), presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-9372/14 od 18. prosinca 2014. (list 63-67 spisa), presudu Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ R-961/15 od 19. siječnja 2016. (list 68-73 spisa), potvrda o prestanku rada radnika i plaći (list 74 spisa), potvrda o primitku pošiljke od 30. siječnja 2017. (list 79 spisa), ispis potvrde o primitku poštanske pošiljke (list 80 spisa), otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21. kolovoza 2008. (list 86 spisa).

Provedeni dokazi ocijenjeni su u skladu s člankom 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje u tekstu: ZPP-a), te je sud utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Uvidom u Tablicu stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. u stečaju od 28. siječnja 2013. sud je utvrdio da je tužitelju od strane stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. u stečaju priznata tražbina s osnova Ugovora o radu i to bruto plaća u iznosu od 20.487,68 kn, od toga neto 16.310,22 kn, otpremnina u iznosu od 13.429,28 kn, jubilarna nagrada u iznosu od 3.000,00 kn, regres u iznosu od 7.200,00 kn i naknada za godišnji odmor u iznosu od 1.429,74 kn.

Iz potvrde o predaji izvješća Trgovačkom sudu od 25. siječnja 2012. proizlazi da je stečajni upravitelj dostavio izvješće stečajnom sucu s prijedlogom obustave i zaključenju stečajnog postupka nad društvom Indostand d.o.o., a na temelju čl. 204 Stečajnog zakona, kao i da stečajna masa nije dostatna za ispunjenje dospjelih obveza prema prvom i drugom višem isplatnom redu (radnici i vjerovnici), nema mogućnosti daljnje isplate, posebno tražbina radnika u stečajnom postupku.

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, sada Industrogradnja Grupa d.d., dakle tuženik, sklopio i potpisnik je predmetnog Kolektivnog ugovora. Iz navedenog jasno proizlazi da je obvezu preuzela Industrogradnja d.d. koja je promijenila tvrtku u Industrogradnja Grupa d.d. pravna osoba.

Tužitelj svoje potraživanje prema tuženiku temelji na Kolektivnom ugovoru od 31. listopada 2007. koji je sklopljen između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice: Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska cesta br. 66, Industrogradnja-funkcije, Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta b.b., Indostand d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21 kao i Novi sindikat-Sindikalna podružnica "Industrogradnja" Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, s jedne strane i Industrogradnje d.d. Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, Indostanda d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoinda d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, s druge strane, koji Kolektivni ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme (čl. 115 KU-a), a primjenjuje se od 01. rujna 2007. (čl. 116 KU-a), dakle, taj je Kolektivni ugovor na snazi u utuženom razdoblju.

Uvidom u Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007., sud je utvrdio da iz čl. 107. proizlazi da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja Grupa d.d.) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sustavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospelja potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se redoviti otkaz ugovora o radu (čl. 113 st. 1 točka 1. i 2. Zakona o radu), otkaz ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora (članak 121 Zakona o radu) kada radnik odbije ponudu za sklapanje ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla, prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl., otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije. Člankom 108 KU propisano je da se pod obračunom svih potraživanja iz čl. 107 KU smatra obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnika ima sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnina prema KU i čl. 125 ZR-a, a čl. 109 KU da je obračunata dospelja potraživanja iz čl. 108 KU Industrogradnja (sada Industrogradnja Grupa d.d.) dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, sada Industrogradnja Grupa d.d., dakle tuženik sklopio i potpisnik je predmetnog Kolektivnog ugovora. Kako su, dakle, temeljem odredbe čl. 107., kao i činjenice da su sva društva potpisnici činila jednu gospodarsku cjelinu, tj. poduzeće, te kako iz Potvrde od 25. siječnja 2013. proizlazi da Indostand d.o.o. nije u mogućnosti isplatiti sam dospelja potraživanja svojih radnika, tuženik je dužan solidarno s društvom Indostand d.o.o. u stečaju namiriti sva potraživanja vjerovnika, u konkretnom slučaju radnika Indostand d.o.o. u stečaju. Slijedom navedenog, neosnovan je prigovor promašene pasivne legitimacije tuženika, jer je tužitelj bio zaposlenik pravne osobe za čije se radnike tuženik Industrogradnja grupa d.d. (ranije Industrogradnja d.d.), Kolektivnim ugovorom iz 2007. obvezao isplatiti i obračunati sva dospelja potraživanja najkasnije do prestanka radnog odnosa, ukoliko ih d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami u skladu s čl. 107. navedenog ugovora (tako i Županijski sud u Zagrebu u svojoj odluci pod poslovnim brojem Gžr-9612/15 od 19. siječnja 2016., Gžr-133/13 od 05. veljače 2013. i Županijski sud u Varaždinu u svojoj odluci pod poslovnim brojem Gž-2293/13 od 24. rujna 2013.). Tuženik u ovom postupku ne osporava tvrdnje tužitelja da je bio zaposlenik Indostanda d.o.o., no navedeno potvrđuje i potvrda o prestanku rada radnika.

Valja reći da temeljem odredbe čl. 189 st. 1 ZR-a Kolektivni ugovor obvezuje sve osobe koje su ga sklopile, dakle, obvezuje i tuženika, a temeljem odredbe čl. 191 st. 1 istog Zakona stranke kolektivnog ugovora i osobe na koje se on primjenjuje dužne su u dobroj vjeri ispunjavati njegove odredbe.

Temeljem odredbe čl. 108 navedenoga KU-a tužiteljevo potraživanje iz radnog odnosa s osnova plaće, otpremnine, jubilarne nagrade, regresa i naknade za godišnji odmor potpadaju pod obračun svih dospeljih potraživanja, a obzirom da su ista i utvrđena u stečajnom postupku od strane stečajnog upravitelja kao potraživanja za Indostand d.o.o.

Uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu, posebice Tablicu stečajnog upravitelja od 04. listopada 2013., te pregled potraživanja djelatnika od 28. siječnja 2013., sud je utvrdio da tužitelj ima pravo na plaću u visini od 20.487,68 kn bruto, odnosno 16.310,22 kn neto, na jubilarnu nagradu u visini od 3.000,00 kn, na otpremninu u visini od 13.429,28 kn, na regres u

visini od 7.200,00 kn i na naknadu za godišnji odmor u iznosu od 1.429,74 kn, dakle sveukupno 45.567,70 kn.

Tužitelj potražuje utužene iznose u bruto iznosu obzirom je stečajni upravitelj prikazao kao bruto potraživanja radnika, potraživanja radnika prema društvu Indostand d.o.o., s time da tužitelj ne potražuje doprinose iz plaće, a što je razvidno usporedbom tužbenog zahtjeva i Tablice stečajnog upravitelja, u kojoj je predmetno potraživanje utvrđeno. Nadalje, u stečajnom postupku potraživanja bruto iznosa nisu prikazana kao potraživanja Republike Hrvatske, a tuženik tijekom cijelog postupka nije dokazao suprotno, odnosno nije dostavio dokaz kojim bi potvrdio te svoje navode. Dakle tužitelj ima pravo svoje potraživanje izraziti u bruto iznosu te mu je isti u cijelosti i dosuđen.

U odnosu na navod tuženika da samim pristupom Kolektivnom ugovoru nije utvrđeno i osnovano postojanje pasivne legitimacije, pri čemu se poziva na dokument pod nazivom "Otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanog 21. kolovoza 2008.", valja istaći da je postupak otkazivanja kolektivnog ugovora propisan čl. 103. KU sukladno kojem je otkaz drugoj strani potrebno prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca, što ovdje nije slučaj. Dakle, prema mišljenju suda tuženik nije dokazao tijekom postupka da bi KU bio raskinut, odnosno nevažeći jer osim gore citiranog dokumenta ne predlaže nikakve druge dokaze kojima bi potvrdio te navode. Naime, Kolektivni ugovor sklopljen je na neodređeno vrijeme (čl. 115. KU), potpisan i objavljen, a člankom 116. KU propisano je da je isti sklopljen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu. Stoga tvrdnje tuženika da je KU otkazan pozivanjem na otkaz memoranduma i tarifnih stavaka sud ocjenjuje neosnovanim (tako i Županijski sud u Varaždinu u svojoj odluci pod poslovnim brojem Gž-2993/13 od 24. rujna 2014., Županijski sud u Zagrebu u svojoj odluci pod poslovnim brojem Gžr-133/13 od 05. veljače 2013.).

Vezano za tijek zatezne kamate valja reći da temeljem odredbe čl. 107. Kolektivnog ugovora utuženi iznosi dospijevaju najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, a kako tužitelj kamatu potražuje od kasnijeg datuma, odnosno od 05. ožujka 2013., tj. od zaključenja stečajnog postupka nad društvom Indostand d.o.o., kada je zasigurno prestao radni odnos tužitelja, to mu je ista i u cijelosti dosuđena.

Odluka o zakonskim zateznim kamatama temelji se na odredbi čl. 29 st. 1 Zakona o obveznim odnosima, ("Narodne novine" br. 35/05) prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice i zateznu kamatu, po stopi isplate određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena (čl. 29 st. 2 ZOO).

Konačno, treba reći kako postupak predstečajne nagodbe ne može utjecati na pravo namirenja prioritetnih tražbina odnosno tražbina radnika, kao u konkretnom slučaju u kojemu tužitelj ima potraživanje iz radnog odnosa prema tuženiku, a sve u skladu sa čl. 3. st. 1. t. 13. i čl. 71. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" br. 108/12, 144/12, 81/13, 112/13).

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154 st. 1 ZPP-a, a sastoji se od troška zastupanja tužitelja prema vrijednosti predmeta spora i prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, sukladno zatraženom trošku prema troškovniku koji je predan u spis. Trošak tužitelja sastoji se od troškova sastava tužbe u iznosu od - 100 bodova (Tbr.7/1), sastava podneska od 24. siječnja 2017. u iznosu od - 25 bodova (Tbr.8/3), zastupanja na ročištu od 12. siječnja 2017. - 100 bodova (Tbr.9/1), zastupanja na ročištu od

-412-

14. ožujka 2017. - 100 bodova (Tbr.9/1), dakle sveukupno 325 bodova, odnosno 3.250,00 kn. Tužitelju nije dosuđen trošak podneska od 30. listopada 2014., jer isti ne prileži spisu.

Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 31. ožujka 2017.

Sutkinja:
Vanda Mostovac, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u 5 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika



Za točnost otpisa - ovlašteni službenik:
Tamara Filipec

413-

SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,
Lovri Lešiću

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,
Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

(dalje u tekstu: Sindikat)

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,
Josipu Galinecu

(dalje u tekstu: Poslodavac)

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007. godine, ovaj

KOLEKTIVNI UGOVOR

I. OPĆE ODREDBE

1. Teritorijalno važenje

Članak 1.

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s propisima ili kolektivnim ugovorom zemlje rada.



VI. POSEBNE ODREDBE

Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmor i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni sljednik Industrogradnja d.d.

Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

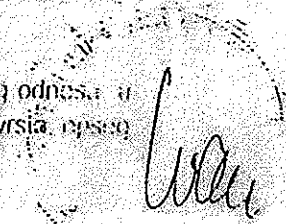
Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se: redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu) otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl. otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrsta, iznos



415-

i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i pečatom.

Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi račun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca, ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose polpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, polpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 310

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kristini Trtanj Vukoja kao sucu u pojedincu u pravnoj stvari I-tužiteljice Dajani Đurin, Belečka 10, Zagreb, OIB: 20632217031, II-tužiteljice Seniji Demirović, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB: 42856226375, III-tužitelja Zlatka Dumenčića iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44, OIB: 89315524077, IV-tužitelja Ivana Grgurinovića, Vida Došena 26, Zagreb, OIB: 54094431283, V-tužitelja Zdravka Jakelića, Kustošijski venec 7, OIB: 32525019410, VI-tužiteljica Vesna Jandrečić, Topolje 20, Sveta Nedjelja, OIB: 87825966785, VII-tužiteljica Slavica Josipović Kulić, Savska c.82., Zagreb, OIB: 61403210271, VIII-tužiteljica Sadka Korlāt, Dragutina Golika 30, Zagreb, OIB: 05785879205, IX-tužitelja Javora Lauca, Kneza Porina 14, Velika Gorica, OIB: 76026106399, X-tužitelja Drage Markotića, Predraga Heruca 16, Zagreb, OIB: 49049063069, XI-tužitelja Milana Margete, Luke Kaliterne 15, Zagreb, OIB: 89173906784, XII-tužitelja Ante Marijanovića, Hribarov prilaz 6, Zagreb, OIB: 76509530123, XIII-tužitelja Slobodana Mišetića, Dankovečka 5, Zagreb, OIB: 57236356095, XIV-tužiteljica Mara Mrkonja, Mrakov breg 6, Kupinečki Kraljevac, OIB: 16337140631, XV-tužitelja Tome Orlovića, Ferenščica 10 br. 13., OIB: 79120735319, XVI-tužitelja Miroslava Paradžika, Poljanička 5, Zagreb, OIB: 42163740538, XVII-tužiteljica Katica Petretić, Side Košutić 26, Zagreb, OIB: 78297961700, XVIII-tužiteljici Nevenka Pečić, Orosavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB: 28362981963, XIX-tužitelja Ivana Perice, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac, OIB: 82111576430, XX-tužitelja Ivana Raspudića, Dolci 4, Sesvete, OIB: 27981667473, XXI-tužiteljica Štefica Radović, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb, OIB: 73383954618, XXII-tužiteljica Višnja Ričko, Side Košutić 20, Zagreb, OIB: 70165306410, XXIII-tužitelja Zlatka Štimca, Hotnja 71, Pokupsko, OIB: 96374813277, XXIV-tužitelju Igora Slunskog, Kačićeva 18, Zagreb, OIB: 64669124971, XXV-tužitelja Ive Sudara, S. Ljubića Vojvode 2, Zagreb, OIB: 565543535, XXVI-tužiteljica Miljenka Troskot, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb, OIB: 08735593860, XXVII-tužitelja Željka Žužića, IV Trnjanski zavoj 28, OIB: 95791812072, XXVIII-tužiteljica Bernarda Dubovečak-Kostrec, Zagorska 10, OIB: 44527016673, XXIX-tužitelja Nikola Vukušić, Novi Zdenkovac 14, Čaglin, OIB: 58171289034, XXX-tužiteljica Lidija Deverić, Odranska 86, Velika Gorica, OIB: 62960547678, XXXI-tužiteljica Agata Ponjan, VI Njivice 9A, Zagreb, OIB: 56342063125, XXXII-tužiteljici Božica Škalec, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB: 18785239979, XXXIII-tužitelja Borivoja Paulika, iz Zagreba, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, XXXIV-tužiteljica Helena Paulik, OIB: 03341062093 iz Zagreba, Medvedgradska 15, XXXVI-tužiteljica Milena Milošević, OIB: 39913123600, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, XXXVII-tužitelju Petra Miloševića, OIB: 04054637641, Zagreb, Kraljevec 26, XXXVIII-tužitelju Marja Miloševića, OIB: 80523488897, Zagreb, Kraljevec 26, XXXIX-tužitelja

Josipa Miloševiću, OIB: 52109921805, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, svi zst. po pun. Ivanu Vrdoljaku, odvjetniku iz Zagreba protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, zst. po pun. Mirelli Paoli Frlan, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 06. prosinca 2016.g. u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 04. siječnja 2017.g.

presudio je

I. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, MB: 080022369, OIB: 19751350811 u roku od osam dana isplatiti tužiteljima sljedeće iznose:

I-tužiteljici Dajani Đurin, Belečka 10, Zagreb, OIB: 20632217031, iznos od ukupno 15.462,74 kn bruto: i to 8.862,74 kn na ime otpremnine, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći te 3.600,00 kn na ime regresa, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II-tužiteljici Seniji Demirović, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB: 42856226375, iznos od ukupno 38.147,74 kn bruto i to: 17.173,60 kn na ime razlike u plaći te 20.974,14 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III-tužitelju Zlatku Dumenčiću iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44, OIB: 89315524077, iznos od ukupno 39.342,26 kn bruto i to: 3.600,00 kn na ime regresa, 18.242,26 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 17.500,24 kn na ime razlike plaće, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

IV-tužitelju Ivanu Grgurinoviću, Vida Došena 26, Zagreb, OIB: 54094431283, iznos od ukupno 51.028,55 kn bruto i to: 6.583,78 kn na ime otpremnine, 32.865,35 kn neisplaćenih bruto plaća od čega je neto plaća 26.785,83 kn, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.069,84 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.309,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita

odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

V-tužitelj Zdravku Jakeliću, Kustošijski venec 7, OIB: 32525019410, ukupni iznos od 49.687,47 kn bruto i to: 16.681,53 kn na ime otpremnine, 27.495,05 kn na ime bruto plaća od čega neto iznosi 21.272,87 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 833,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.077,69 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VI-tužiteljici Vesni Jandrečić, Topolje 20, Sveta Nedjelja, OIB: 87825966785, ukupni bruto iznos od 39.673,84 kn i to: 11.603,65 kn na ime otpremnine, 16.370,70 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 15.733,58 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 647,90 kn na ime naknade za godišnji odmor te 851,59 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VII-tužiteljici Slavici Josipović Kulić, Savska c.82., Zagreb, OIB: 61403210271, ukupni iznos od 31.559,70 kn bruto i to: 20.171,76 kn na ime otpremnine, 3.600,00 kn na ime regresa, 7.322,85 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 465,09 kn na ime razlike u plaći zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VIII-tužiteljici Sadki Korlat, Dragutina Golika 30, Zagreb, OIB: 05785879205, ukupni iznos od 37.070,19 kn bruto i to: 10.200,50 kn na ime otpremnine, 13.000,37 kn na ime bruto plaća od čega je neto 12.219,65 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.924,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 744,44 kn na ime zatezne kamate na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

IX-tužitelj Javoru Lauču, Kneza Porina 14, Velika Gorica, OIB: 76026106399, ukupni iznos od 50.132,28 kn bruto i to: 14.305,11 kn na ime otpremnine, 21.819,57 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je neto 20.247,11 kn, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.272,18 kn na ime naknade za godišnji odmor te

1015,42 kn na ime zateznih kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

X-tužitelju Dragi Markotiću, Predraga Heruca 16, Zagreb, OIB: 49049063069, ukupni iznos od 150.421,68 kn bruto i to: 64.981,80 kn na ime otpremnine, 63.749,83 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je neto 48.479,73 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.976,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.014,05 kn na ime zateznih kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XI-tužitelju Milanu Margeti, Luke Kaliterne 15, Zagreb, OIB: 89173906784, ukupni iznos od 50.639,56 kn bruto i to: 22.976,95 kn na ime bruto plaća od čega je neto 18.146,69 kn, 12.367,00 kn na ime otpremnine, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.154,68 kn na ime naknade za godišnji odmor te 940,93 kn na ime kamate na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XII-tužitelju Anti Marijanoviću, Hribarov prilaz 6, Zagreb, OIB: 76509530123, ukupni iznos od 48.053,54 kn bruto i to: 13.429,56 kn na ime otpremnine, 20.410,46 kn na ime bruto plaća od čega je neto 17.995,21 kn, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.067,26 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 946,27 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIII-tužitelju Slobodanu Mišetiću, Dankovečka 5, Zagreb, OIB: 57236356095, ukupni iznos od 56.591,36 kn bruto i to: 11.076,93 kn na ime otpremnine, 28.646,13 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 24.139,75 kn neto, 1.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 6.928,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.240,09 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena.

poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIV-tužiteljici Mari Mrkonja, Mrakov breg 6, Kupinečki Kraljevac. OIB: 16337140631, ukupni iznos od 10.001,63 kn bruto na ime razlike u plaći sa zateznom kamatom koja na taj iznos, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XV-tužitelju Tomi Orloviću, Ferenščica 10 br. 13., OIB: 79120735319, ukupni iznos od 52.392,39 kn bruto i to: 14.758,04 kn na ime otpremnine, 22.276,58 kn na ime bruto plaća od čega je 17.782,51 kn, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.198,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 959,23 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVI-tužitelju Miroslavu Paradžiku, Poljanička 5, Zagreb. OIB: 42163740538, ukupni iznos od 41.690,04 kn bruto i to: 11.684,39 kn na ime otpremnine, neisplaćene bruto plaće u iznosu 16.878,74 kn od čega je 11.648,19 kn neto, 3.500,00 k na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 911,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.515,97 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVII-tužiteljici Katici Petretić, Side Košutić 26, Zagreb, OIB: 78297961700, ukupni iznos od 28.220,62 kn bruto i to: 11.305,61 kn na ime otpremnine, bruto plaće 7.838,16 kn od čega je 6.426,67 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.639,82 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 237,04 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVIII-tužiteljici Nevenki Pečić, Oroslavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB: 28362981963 ukupni iznos od 87.720,76 kn bruto i to: 32.886,44 kn na ime otpremnine, 14.981,19 kn na ime razlike u plaći, 10.974,67 kn na ime bruto plaće od čega je 11.353,51 kn neto plaća, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 20.478,46 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te

osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIX-tužiteljju Ivanu Perici, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac, OIB: 82111576430, ukupni iznos od 29.529,33 kn bruto i to: 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime regresa, 18.372,16 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 4.157,17 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XX-tužiteljju Ivanu Raspudiću, Dolci 4, Sesvete, OIB: 27981667473, ukupni iznos od 44.979,04 kn bruto i to: 12.064,59 kn na ime otpremnine, 21.588,86 kn na ime bruto plaće od čega je 18.730,22 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.171,96 kn na ime naknade za godišnji odmor te 953,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXI-tužiteljici Štefici Radović, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb, OIB: 73383954618, ukupni iznos od 31.454,61 kn bruto i to: 15.263,83 kn na ime otpremnine, 1.921,85 kn na ime bruto plaće od čega je 1.182,10 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.982,10 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.086,81 kn na ime zatezne kamate na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXII-tužiteljici Višnji Ričko, Side Košutić 20, Zagreb, OIB: 70165306410 ukupni iznos od 32.484,70 kn bruto i to: 11.838,06 kn na ime otpremnine, 11.187,06 kn na ime bruto plaća od čega je 9.454,70 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.647,98 kn na ime naknade za godišnji odmor te 611,60 kn na ime zateznih kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na

razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIII-tužitelju Zlatku Štimcu, Hotnja 71, Pokupsko, OIB: 96374813277, ukupni iznos od 46.204,50 kn bruto i to: 11.059,27 kn na ime otpremnine, 18.735,59 kn na ime bruto plaća od čega je neto 21.489,95 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.203,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.005,75 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIV-tužitelju Igoru Slunskom, Kačićeva 18, Zagreb, OIB: 64669124971, ukupni iznos od 91.868,75 kn bruto i to: 34.886,18 kn na ime otpremnine, 20.167,68 kn na ime razlike u plaći, 4.445,22 kn na ime bruto plaće od čega je neto 3.100,78 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te 23.469,67 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXV-tužitelju Ivi Sudaru, S. Ljubića Vojvode 2, Zagreb, OIB: 565543535, ukupni iznos od 63.385,01 kn bruto i to: 18.991,61 kn na ime otpremnine, 30.788,01 kn na ime bruto plaća od čega je 25.736,02 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.126,94 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.278,45 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVI-tužiteljici Miljenki Troskot, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb, OIB: 08735593860, ukupno 42.211,46 kn bruto i to: 14.414,33 kn na ime otpremnine, 17.139,56 kn na ime bruto plaća od čega je 13.431,83 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.566,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 891,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaće, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVII-tužitelju Željku Žužiću, IV Trnjanski zavoј 28, OIB: 95791812072, ukupno 45.332,75 kn bruto i to: 11.219,56 kn na ime otpremnine, 21.240,48 kn na ime bruto plaća od čega je 16.938,47 kn neto, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.775,42 kn na ime naknade za godišnji odmor te 897,29 kn na ime zateznih kamata na neto

plaće, sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVIII-tužiteljici Bernardi Dubovečak-Kostrec, Zagorska 10, OIB:44527016673, ukupni iznos od 63.356,40 kn bruto i to: 32.122,15 kn na ime bruto plaće od čega je neto 26.625,28 kn, 19.230,42 kn na ime otpremnine, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 2.200,00 kn na ime regresa, 4.967,60 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.336,12 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIX-tužitelju Nikoli Vukušiću, Novi Zdenkovac 14, Čaglin, OIB: 58171289034, ukupni iznos od 20.018,62 kn bruto i to: 16.418,62 kn na ime otpremnine te 3.600,00 kn na ime regresa, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXX-tužiteljici Lidiji Deverić, Odranska 86, Velika Gorica, OIB: 62960547678, ukupno iznos od 18.326,30 kn bruto i to: 11.656,89 kn na ime bruto plaća od čega je neto 10.624,09 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 2.424,76 kn na ime naknade za godišnji odmor te 644,65 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXI-tužiteljici Agati Ponjan, VI Njivice 9A, Zagreb, OIB: 56342063125, ukupni iznos od 33.521,71 kn bruto i to: 10.151,13 kn na ime otpremnine, 13.834,59 kn na ime bruto plaća od čega je 12.020,37 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.630,50 kn na ime naknade za godišnji odmor te 705,49 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXII-tužiteljici Božici Škalec, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB: 18785239979, iznos od 35.143,46 kn bruto i to: 9.711,33 kn na ime otpremnine, 12.759,21 kn na ime bruto plaća od čega je 13.321,56 kn neto, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.238,28 kn na ime naknade za godišnji odmor te 734,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIII-tužitelju Borivoju Pauliku, iz Zagreba, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIV-tužiteljici Heleni Paulik, OIB: 03341062093 iz Zagreba, Medvedgradska 15 iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXV-tužiteljici Anamariji Paulik, OIB: 77474375309, iz Zagreba, Medvedgradska 15 iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVI-tužiteljici Mileni Milošević, OIB: 39913123600, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega

3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVII-tužitelju Petru Miloševiću, OIB: 04054637641, Zagreb, Kraljevec 26, ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVIII-tužitelju Marju Miloševiću, OIB: 80523488897, Zagreb, Kraljevec 26, ukupni iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIX-tužitelju Josipu Miloševiću, OIB: 52109921805, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, ukupni iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku da tužiteljima nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 18.750,00 kuna, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana 04. siječnja 2017.g. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od osam dana.

Obrazloženje

Tužitelji u tužbi i postupku navodi da su bili radnici tuženikovog člana Grupe Industrogradnja, Indostand d.o.o. Nad navedenim društvom je dana 06. prosinca 2011.g. otvoren stečajni postupak, kada su tužiteljima prestali i zadnji ugovori o radu. U stečajnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem St 75/11 tražbine tužitelja su ispitane, priznate te uvrštene u prvi viši isplatni red. Tužitelji su tek djelomično namirene tako da i dalje imaju nenamirene tražbine koje proizlaze iz radnog odnosa.

Dalje navode da je tuženik Sporazumom sa Sindikatom graditeljstva i Novim sindikatom od 03.03.2005.g. preuzeo obvezu priznanja kontinuiteta radnog odnosa svim radnicima koji su bili u radnom odnosu u bilo kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja te obračun i isplatu svih dospjelih potraživanja radnika.

Tužitelj u daljnjem tijeku postupka navodi da je tužena vlastitom voljom i aktima preuzeo obvezu isplate materijalnih potraživanja radnicima, a kojima to ne može isplatiti društvo s ograničenom odgovornošću - koje je dio tvrtke Industrogradnja grupa d.d., a zbog ekonomsko-financijskih ili drugih razloga.

Podneskom od 25. studenoga 2016. tužitelji preciziraju tužbeni zahtjev na slijedeći način tako da potražuju:

~ I-tužiteljica Dajana Đurin iznos od ukupno 15.462,74 kn bruto i to 8.862,74 kn na ime otpremnine, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći te 3.600,00 kn na ime regresa,

~ II-tužiteljica Senija Demirović iznos od ukupno 38.147,74 kn bruto i to: 17.173,60 kn na ime razlike u plaći te 20.974,14 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, 3.

~III-tužitelj Zlatko Dumenčić iznos od ukupno 39.342,26 kn bruto i to: 3.600,00 kn na ime regresa, 18.242,26 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 17.500,24 kn na ime razlike plaće,

~ IV-tužitelj Ivan Grgurinović iznos od ukupno 51.028,55 kn bruto i to: 6.583,78 kn na ime otpremnine, 32.865,35 kn neisplaćenih bruto plaća od čega je neto plaća 26.785,83 kn, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.069,84 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.309,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~V-tužitelj Zdravko Jakelić iznos od 49.687,47 kn bruto i to: 16.681,53 kn na ime otpremnine, 27.495,05 kn na ime bruto plaća od čega neto iznosi 21.272,87 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 833,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.077,69 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~VI-tužiteljica Vesna Jandrečić iznos od 39.673,84 kn i to: 11.603,65 kn na ime otpremnine, 16.370,70 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 15.733,58 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 647,90 kn na ime naknade za godišnji odmor te 851,59 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~VII-tužiteljica Slavica Josipović Kulići iznos od 31.559,70 kn bruto i to: 20.171,76 kn na ime otpremnine, 3.600,00 kn na ime regresa, 7.322,85 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 465,09 kn na ime razlike u plaći,

~VIII-tužiteljica Sadka Korlat iznos od 37.070,19 kn bruto i to: 10.200,50 kn na ime otpremnine, 13.000,37 kn na ime bruto plaća od čega je neto 12.219,65 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.924,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 744,44 kn na ime zatezne kamate na neto plaću

~IX-tužitelj Javor Lauc iznos od 50.132,28 kn bruto i to: 14.305,11 kn na ime otpremnine, 21.819,57 kn na ime neisplaćenih bruto plaće od čega je neto 20.247,11 kn, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.272,18 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.035,42 kn na ime zateznih kamata na neto plaću

~X-tužitelj Drago Markotić iznos od 150.421,68 kn bruto i to: 64.981,80 kn na ime otpremnine, 63.749,83 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je neto 48.479,73 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne nagrade, 7.200,00 kn na

regresa, 5.976,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.014,05 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XI-tužitelj Milan Margeta iznos od 50.639,56 kn bruto i to: 22.976,95 kn na ime otpremnine, 18.146,69 kn na ime bruto plaća od čega je neto 12.367,00 kn na ime jubilarne nagrade, 4.000,00 kn na ime regresa, 7.200,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 940,93 kn na ime kamata na neto plaću,

~XII-tužitelj Ante Marijanović iznos od 48.053,54 kn bruto i to: 13.429,56 kn na ime otpremnine, 20.410,46 kn na ime bruto plaća od čega je neto 17.995,21 kn, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.067,26 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 946,27 kn,

~XIII-tužitelj Slobodan Mišetić iznos od 56.591,36 kn bruto i to: 11.076,93 kn na ime otpremnine, 28.646,13 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 24.139,75 kn neto, 1.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 6.928,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.240,09 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XIV-tužiteljica Mara Mrkonja iznos od 10.001,63 kn bruto na ime razlike u plaći

~XV-tužitelj Tomo Orlović iznos od 52.392,39 kn bruto i to: 14.758,04 kn na ime otpremnine, 22.276,58 kn na ime bruto plaća od čega je 17.782,51 kn, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.198,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 959,23 kn

~XVI-tužitelj Miroslav Paradžik iznos od 41.690,04 kn bruto i to: 11.684,39 kn na ime otpremnine, neisplaćene bruto plaće u iznosu 16.878,74 kn od čega je 11.648,19 kn neto, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 911,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.515,97 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XVII-tužiteljica Katica Petretić iznos od 28.220,62 kn bruto i to: 11.305,61 kn na ime otpremnine, bruto plaće 7.838,16 kn od čega je 6.426,67 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.639,82 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 237,04 kn,

~XVIII-tužiteljica Nevenki Pečić iznos od 87.720,76 kn bruto i to: 32.886,44 kn na ime otpremnine, 14.981,19 kn na ime razlike u plaći, 10.974,67 kn na ime bruto plaće od čega je 11.353,51 kn neto plaća, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 20.478,46 kn,

~XIX-tužitelj Ivan Perica iznos od 29.529,33 kn bruto i to: 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime regresa, 18.372,16 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 4.157,17 kn na ime razlika u plaći,

~XX-tužitelj Ivan Raspudić iznos od 44.979,04 kn bruto i to: 12.064,59 kn na ime otpremnine, 21.588,86 kn na ime bruto plaće od čega je 18.730,22 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.171,96 kn na ime naknade za godišnji odmor te 953,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXI-tužiteljica Štefica Radović iznos od 31.454,61 kn bruto i to: 15.263,83 kn na ime otpremnine, 1.921,85 kn na ime bruto plaće od čega je 1.182,10 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.982,10 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.086,81 kn na ime zatezne kamate na neto plaću

~XXII-tužiteljica Višnja Ričko iznos od 32.484,70 kn bruto i to: 11.838,06 kn na ime otpremnine, 11.187,06 kn na ime bruto plaća od čega je 9.454,70 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.647,98 kn na ime naknade za godišnji odmor te 611,60 kn na ime zateznih kamata na neto plaću

~XXIII-tužitelj Zlatko Štimac iznos od 46.204,50 kn bruto i to: 11.059,27 kn na ime otpremnine, 18.735,59 kn na ime bruto plaća od čega je neto 21.489,95 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.203,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.005,75 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXIV-tužitelj Igor Slunski iznos od 91.868,75 kn bruto i to: 34.886,18 kn na ime otpremnine, 20.167,68 kn na ime razlike u plaći, 4.445,22 kn na ime bruto plaće od čega je neto 3.100,78 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te 31.469,67 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXV-tužitelj Ivo Sudar iznos od 63.385,01 kn bruto i to: 18.991,61 kn na ime otpremnine, 30.788,01 kn na ime bruto plaća od čega je 25.736,02 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.126,94 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.278,45 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXVI-tužiteljica Miljenka Troskot iznos od 42.211,46 kn bruto i to: 14.414,33 kn na ime otpremnine, 17.139,56 kn na ime bruto plaća od čega je 13.431,83 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.566,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 891,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaće

~XXVII-tužitelj Željko Žužić iznos od 45.332,75 kn bruto i to: 11.219,56 kn na ime otpremnine, 21.240,48 kn na ime bruto plaća od čega je 16.938,47 kn neto, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.775,42 kn na ime naknade za godišnji odmor te 897,29 kn na ime zateznih kamata na neto plaće,

~XXVIII-tužiteljica Bernarda Dubovečak-Kostrec, kao nasljednica iza pok. Blaža Dubovečaka iznos od 63.356,40 kn bruto i to: 32.122,15 kn na ime bruto plaće od čega je neto 26.625,28 kn, 19.230,42 kn na ime otpremnine, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 2.200,00 kn na ime regresa, 4.967,60 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.336,12 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXIX-tužitelj Nikola Vukušić iznos od 20.018,62 kn bruto i to: 16.418,62 kn na ime otpremnine te 3.600,00 kn na ime regresa,

~XXX-tužiteljica Lidiji Deverić iznos od 18.326,30 kn bruto i to: 11.656,89 kn na ime bruto plaća od čega je neto 10.624,09 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 2.424,76 kn na ime naknade za godišnji odmor te 644,65 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXI-tužiteljica Agata Ponjan iznos od 33.521,71 kn bruto i to: 10.151,13 kn na ime otpremnine, 13.834,59 kn na ime bruto plaća od čega je 12.020,37 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.630,50 kn na ime naknade za godišnji odmor te 705,49 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXII-tužiteljica Božica Škalec iznos od 35.143,46 kn bruto i to: 9.711,33 kn na ime otpremnine, 12.759,21 kn na ime bruto plaća od čega je 13.321,56 kn neto, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.238,28 kn na ime naknade za godišnji odmor te 734,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXIII-tužitelj Borivoj Paulik (kao nasljedniku u 1/3 iza Sonje Hojnik-Paulik), iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXIV-tužiteljica Helena Paulik (kao nasljednica u 1/3 iza pok. Sonje Hojnik-Paulik), iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXV-tužiteljica Anamarija Paulik (kao nasljednica u 1/3 iza pok. Sonje Hojnik-Paulik) iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXVI-tužiteljici Mileni Milošević (kao nasljednici u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXVII-tužiteljicu Petar Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXVIII-tužitelj Marjo Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXIX-tužitelj Josip Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću.

Svi tužitelji potražuju zatezne kamate od 05. ožujka 2013. tj. od zaključenja stečajnog postupka nad društvom Indostand d.o.o., dok na porez na dohodak i prirez na dohodak sadržan u bruto plaći ne potražuju zatezne kamate.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, jer su tužitelji bili zaposleni kod drugog trgovačkog društva, odnosno tuženik nije nikada bio poslodavac tužitelja. Naglašava da Grupa Industrogradnja nije pravna osoba, ista ne postoji, niti je ikada postojala, pa za Grupu Industrogradnja nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, niti je itko ovlašten stvarati obveze imovinsko pravnog karaktera.

Nadalje, ističe i da su u postupku predstečajne nagodbe tužitelji tražili prioritetan status radnika, a što im nije priznato jer im tuženik nikada nije bio poslodavac pa te tražbine nisu prioritetne tražbine. Sukladno pravomoćno zaključenoj predstečajnoj nagodbi tuženika, predviđeno je namirenje tužitelja ravnopravno ako i svih ostalih vjerovnika. Stoga predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u Kolektivni ugovor iz 2007. (list 11, 257), potvrdu o predaji izvještaja od 25.01.2012. (list 14), tablicu stečajnog upravitelja (list 15-18), otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova od 30.09.2008. godine (list 26 spisa), Zaključak s ročišta od 20. siječnja 2014.g. (list 27), podnesak u predmetu Pr -1867/14 (list 77), povijesni izvadak iz Sudskog registra (list 81 spisa), rješenja o nasljeđivanju, Sporazum o podmirenju potraživanja između Ministarstva financija RH i tuženika (list 131), očitovanje porezne uprave od 02. ožujka 2015.g. (list 142), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-75/2011 od 05. ožujka 2013.g. (list 244), očitovanje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 12. ožujka 2012.g. (list 246), Specifikaciju potraživanja radnika od 12. ožujka 2012.g. (list 248),

Na temelju tako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih provedenih dokaza, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Sporno je pitanje pasivne legitimacije te visina zahtjeva.

Kolektivni ugovor iz listopada 2007. godine zaključen je između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice Industrogradnja d.d. Zagreb, Industrogradnja - Funkcije, Industrogradnja - Stanogradnja, Indostand d.o.o. i Izoin d.o.o., Novog sindikata i s

strane između Industrogradnje d.d., Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o., Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o.

Prema odredbe čl. 3. Ugovor obvezuje ugovorne strane te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja ugovora bili ili su naknadno postali članovi sindikata koji je sklopio ugovor.

Prema odredbi čl. 107. tog KU određeno je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem se smatra redoviti otkaz ugovora o radu, otkaz ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora kada radnik odbije ponudu za sklapanjem ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca, zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje društva i sl. te otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Prema čl. 108. KU pod obračunom svih dospelih potraživanja smatraju se obračun neisplaćenih plaća, naknade plaće i drugih materijalnih potraživanja na koja radnik ima pravo sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema KU i čl. 125 Zakona o radu.

Prema čl. 104. KU svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili dioničkom društvu u grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem su d.o.o. ili d.d. u grupi Industrogradnja ostvarili radni staž, a prema čl. 105 radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz čl. 104 i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Tada u sudski registar nije bila upisana Grupa Industrogradnja, već se koristio pojam za sve tvrtke koje su izdvojene iz Industrogradnje d.d, ili je Industrogradnja d.d. bila osnivač.

Tuženik smatra da je gore kolektivni ugovor otkazan, a za to ne nudi nikakav dokaz. Otkaz kolektivnog ugovora ne predstavlja dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, Sindikalne podružnice Industrogradnja i Novog Sindikata, Sindikalne podružnice Industrogradnja od 90.09.2008.g., upućenog Upravi, jer se isti odnosi na otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008.g., a ne kolektivnog ugovora iz 2007.g. To što u tom dopisu sindikati pozivaju na primjenu Kolektivnog ugovora za graditeljstvo s najnižom osnovnom plaćom u iznosu od 2.747,00 kuna, znači pozivanje na povoljnije pravo, a to samo po sebi ne znači da bi Kolektivni ugovor iz 2007.g. bio otkazan.

Uostalom, otkaz Kolektivnog ugovora iz 2007.g. reguliran je odredbama čl. 103. i 115. tog KU, a što uopće nije provedeno.

Prema povijesnom izvratku iz Sudskog registra Industrogradnja grupa d.d. je pravni slijednik Industrogradnje d.d.

Dakle, prema čl. 107. KU, Industrogradnja d.d., koja je u međuvremenu promijenila naziv tvrtke tako da glasi Industrogradnja Grupa d.d. preuzela je obvezu da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu na sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Činjenica je da su raniji tužitelji poslodavac i označeni tuženik u ovoj pravnoj stvari različite pravne osobe, ali ta činjenica nije odlučna kraj u postupku odlučne činjenice da se

Prema citiranom čl. 107 KU, tuženik obvezao ispuniti obvezu umjesto pojedinog poslodavca koju tu obvezu ne može ispuniti, tj. da je Predsjednik Uprave tuženika tada imenovanog kao "Industrogradnja" d.d. Josip Galinec potpisao Kolektivni ugovor od 31.10.2007.g. u ime svih poslodavaca navedenih u uvodnom dijelu toga Kolektivnog ugovora.

S obzirom na obvezu koju je tuženikov prednik Industrogradnja d.d. preuzela potpisivanjem KU od 31.10.2007.g., ovaj sud smatra da se na ovu situaciju primjenjuje i institut pristupanja dugu iz čl. 80. i 101. Zakona o obveznim odnosima, u kojima se treća osoba obavezuje ispuniti tražbinu vjerovniku, tj. konkretno tužitelju kao radniku.

Nije sporno da Indostand d.o.o., kao tužiteljev poslodavac nije mogao izvršiti plaćanja prema tužitelju koja su predmet ovog postupka, jer je nad Indostand d.o.o. bio otvoren i stečaj pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, rješenjem broj St-75/11.

Iz tablice stečajnog upravitelja proizlazi da je tužiteljima u prvom isplatnom redu priznata tražbina iz radnih odnosa, koja se odnosi na neto plaće, jubilarne nagrade, regres, solidarnu pomoć.

Visinu potraživanja sud je utvrdio iz Specifikacije potraživanja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 12.03.2012.g. (list 248) te konačnom tablicom stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. od 04. listopada 2012.g., koja sadrži preostale nenamirene iznose utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.282.709,30 kuna jer je prethodno vršeno više umanjenja s obzirom na uplate od strane Agencije za sanaciju i isplate u samom stečaju i koja je bila priložena Potvrdi o predaji izvješća za obustavu i zaključenje stečajnog postupka., a kojom je stečajni upravitelj Indostand d.o.o. uputio tužitelje da svoje preostale utvrđene, a nenamirene tražbine ostvare prema tuženiku temeljem odredbe čl. 107. Kolektivnog ugovora. Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca je u ožujku 2012.g. izvršila isplate Indostandu d.o.o. radi podmirenja dijela tražbine tužitelja, tj. polovicu otpremnine, neisplaćene plaće u zadnja tri mjeseca prije otvaranje stečaja do visine minimalne plaće u RH te naknadu za godišnji odmor do visini polovice minimalne plaće u RH, u smislu odredbe čl. 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca. Dakle, isplate Agencije uzete su u obzir prilikom izrade konačne tablice stečajnog upravitelja.

Stoga je isti usvojen s zateznim kamatama od dana zaključenja stečajnog postupka 05. ožujka 2013.g. jer su dotada nesporno prestali svi ugovori o radu tužitelja.

Slijedom svega je neosnovan prigovor pasivne legitimacije i Sporazuma te čl. 107. i 108. Kolektivnog ugovora usvojen je tužbeni zahtjev u cijelosti.

Glede tvrdnje da bi tuženik podmirio svoje obveze prema državi, pa da zato tužiteljima pripada neto iznos potraživanja, a ne bruto, sud ističe da je isti neosnovan i da tuženik takvu tvrdnju nije ničim dokazao.

Isto tako, nije od utjecaja vođenje postupka predstečajne nagodbe, jer tužiteljeva potraživanja jesu potraživanja iz radnih odnosa, s obzirom na odredbe ovdje opisanog Kolektivnog ugovora, dakle tužiteljeva potraživanja jesu prioritetna, neovisno što tužitelji nisu bili formalno radnici tuženika. Tužitelji su o svojim prioritetnim tražbinama obavijestili tuženika, koji ih nije priznao kao prioritetne, lai niti kao ostale tražbine već ih je samoinicijativno svrstao u osporene tražbine. Upravo zato tužitelji, kao vjerovnici u skladu sa čl. 62. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nisu niti mogli kao vjerovnici sudjelovati u daljnjem tijeku postupka predstečajne nagodbe. Dakle, tužitelji nisu bili niti stranke koje su sklopile nagodbu, pa zato nisu niti mogli biti obuhvaćeni istom nagodbom.

Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154.st.1. Zakona o parničnom postupku, a tužiteljima su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku u skladu s vrijednosti predmeta prema i važećom odvjetničkom tarifom. Pri odmjerenju troškova sud je vodio računa i o odredbi čl.155.st.1. ZPP-a i priznao samo neophodne troškove u postupku. Priznati trošak sastoji se od sastava tužbe 2.500,00 kn (tbr. 7/1 OT), pristup roč. 05.11.2014., 02.02.2015., 12.10.2015., 08.09.2016. svako po 1.250,00 kn (tbr. 9/2 OT), sastav podneska od 25.11.2016. 2.500,00 kn (tbr. 8/1 OT), pristup roč. 06.12.2016. 2.500,00 kn (tbr. 9/1 OT), što iznosi 12.500,00 kuna, na koji iznos pripada 50% radi zastupanja više tužitelja, ukupno 18.750,00 kuna. Ostali trošak nije priznat temeljem odredbe čl. 155.st.1.Zakona o parničnom postupku, jer se ponavljaju već iznijeti navodi ili nije bio neophodan u postupku te temeljem odredbe čl. 156.st.1. Zakona o parničnom postupku jer se radi o troškovima koji su uzrokovani ili krivnjom tužitelja ili slučajem koji se njima dogodio.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 04. siječnja 2017.g.

SUDAC:

Kristina Trtanj Vukoja

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u smislu odredbe čl. 4.st.1. Zakona o područjima i sjedištima sudova (NN 128/14). Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, u 4 istovjetna primjerka, u roku od osam dana u smislu odredbe čl. 335 st. 7-11 Zakona o parničnom postupku (NN 25/13).

Dna:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika

Rj:

- Presuda nepravomoćna
- Vidi upisnik Pr
- Kal. 30 dana

U Zagrebu, 04. siječnja 2017. godine

Sudac: